



Carlos Bosch

El debate "Ciudades y ciudadanos" pretende ser innovador, provocador, y situarse fuera del discurso institucional o académico establecido. Sus responsables quieren que a través del diálogo se llegue a definir la ciudad futura y se estimule el surgimiento de ideas transformadoras prescindiendo de la ciudad actual como modelo o desastre.

La ciudad futura como proyecto colectivo

TEXTO Jordi Borja
Director de los diálogos
"Ciudades y ciudadanos
del siglo XXI"¹

La globalización es un futuro imperfecto resultante de un presente problemático. La ciudad es un pasado idealizado que nos empuja hacia un futuro deseable; y hoy tenemos nuestra oportunidad.

Hace diez años, se solía considerar la ciudad como infierno, crisis o problema. En la actualidad se tiende a pensar en ella como respuesta, solución, motor o escenario de progreso.

Los problemas subsisten y se agravan: a los antiguos déficits, a las históricas injusticias, a los desequilibrios heredados se añaden los nuevos desafíos derivados (imaginaria o realmente) de la globalización. Unos desafíos a los que se enfrentan las ciudades y a los que tienen que responder, aun cuando en muchos casos no sepan o no puedan hacerlo: multiculturalismo y exclusiones; inseguridad y desempleo; derroche del suelo y desarrollo poco sostenible; atomización individual o comunitaria y gobernabilidad confusa y poco eficiente debida a la fragmentación y la debilidad de los gobiernos locales; y homogeneización formal de la ciudad existente y urbanización sin atributos ciudadanos en las periferias.

Y no hay duda de que se espera una respuesta de la ciudad, porque es considerada el lugar de la acción colectiva, del cambio visible, del horizonte próximo; el refugio más inmediato de la política democrática, la simetría del conflicto social, la expresión de los valores contradictorios o cohesionadores, la accesibilidad y la materialidad de las formas, el espacio de la innovación cultural, la manifestación de las diferencias, la confrontación y la cooperación con "el otro".

El debate propuesto pretende, en primer lugar, ser innovador, provocar; y situarse fuera del discurso institucional o académico establecido. No pretende llegar a consensos, sino estimular ideas y acciones transformadoras. Lo que nos interesa es describir la “ciudad futura” como un proyecto colectivo, y no la ciudad presente como modelo o como desastre, tal y como ya se hace en Habitat y en tantas otras organizaciones y reuniones internacionales.

TEMÁTICA

En el momento de definir las temáticas y elegir a los participantes, se tuvo en cuenta una serie de criterios, que son los siguientes:

- Presentación de la ciudad como una aventura humana, diferente, irreductible a un modelo abstracto; como diversidad, conflicto y cohesión permanentes.
- Políticas públicas y acción social colectiva. Las respuestas a los desafíos urbanos: suelo, vivienda, territorio, centralidades, movibilidades, exclusiones, seguridad, ocupación, ambiente, etc. Crítica de la retórica sobre la ciudad “competitiva” que justifica la exclusión social y sobre el “mercado” como principal motor del desarrollo urbano.
- Gobernabilidad democrática más allá de las construcciones institucionales aparatosas. Movilización social colectiva y nuevos comportamientos y aspiraciones o el “nuevo individualismo urbano”. Gobernabilidad democrática como resultante de la reducción de las desigualdades sociales y de la hegemonía de valores “universalistas”. Ciudadanía y globalización: derechos emergentes.
- Las culturas urbanas. Migraciones y multiculturalismo. Experiencias de innovación social y política. Las múltiples caras del discurso y de las prácticas participativas. Exclusiones e inclusiones formales y de facto.
- Las formas urbanas. Espacio público y monumentalidad. Las respuestas de las arquitecturas. El futuro de la calle y de los grandes edificios. La diversidad de la vivienda como oferta del futuro y el coeficiente intelectual de la casa (¿son inteligentes las viviendas?).



Eva Guillamet

En cuanto a la estructura y la forma de los diálogos, se han establecido estos criterios principales:

- Los debates tienen que enfrentar a varias personalidades, en algunos casos muy opuestas, pero, en otros, con bases comunes o próximas que permitan el diálogo. Debate entre constructores populares de la ciudad, con HIC² (Habitat International Coalition), Arquitectos sin Fronteras, Banca Ética, etcétera, como diálogo entre actores próximos pero diversos.
 - Se pretende evitar los debates especializados, de marcado carácter académico. Se opta por la transversalidad, por el atractivo mediático, por la nueva información y, en algunos casos, por participantes que representen una novedad por su perfil o por su discurso: los jóvenes; las personas mayores; personas de Asia, África, y América Latina; mujeres; líderes sociales; portadores de experiencias innovadoras; creadores “extraños”; puntos de vista de escritores y artistas; etc.
- Es fundamental huir de los expertos de siempre, de los lenguajes de



Joan Guerrero

La ciudad es el lugar de la acción colectiva, del cambio visible, del horizonte próximo. Junto a estas líneas, un grupo de mujeres inmigrantes en el Museu d'Art Contemporani. En la página anterior, panorámica general de la zona de Diagonal Mar.

“Es fundamental no debatir sobre modelos de ciudad, sino sobre cómo se vive en ellas; no sobre movilidad, sino sobre qué se hace con los coches; no sobre sostenibilidad, sino sobre el derecho al agua, a la tierra, a la energía”.

siempre y de los lugares de siempre, es decir, huir del aburrimiento, de hacer lo mismo que ya se suele hacer en las instituciones y entidades, y huir de los lenguajes de especialistas. Asimismo, es fundamental no debatir sobre modelos de ciudad, sino sobre cómo se vive en ellas; no debatir sobre movilidad, sino sobre qué se hace con los coches; no debatir sobre sostenibilidad, sino sobre el derecho al agua, a la tierra, al fuego (energía) y al aire; no debatir sobre urbanismo, sino sobre calles; no debatir sobre políticas sociales o de seguridad, sino sobre cómo convivir con los demás o cómo prever y reaccionar frente a las catástrofes.

c) Se pueden hacer tres tipos de debate. Por la mañana, en una sala para menos de quinientas personas, que disponga de una instalación tecnológica que facilite el conocimiento y suscite el interés por el debate entre los asistentes así como su participación activa, se puede realizar un debate real entre participantes que incluya interpelaciones de una fila 0 y del público.

Por la tarde, debates o conferencias para el gran público, tipo espectáculo político-cultural, con personalidades conocidas o atractivas, en un espacio para 2.000 o 3.000 personas y en los que se recojan preguntas o comentarios. Y, por la noche, un *show* de respuesta a las preguntas o comentarios (y, si los conferenciantes y representantes de las organizaciones sociales se dejan convencer, algún combate de lucha libre).

d) Se opta por salir del lugar convencional del Fórum. Se puede celebrar

una jornada con gente procedente de diferentes países (más bien líderes sociales), por ejemplo, en La Mina, a propósito de los barrios de fuera de la ciudad y de cómo sus habitantes crean ciudad. El local en el que se realicen los debates se tiene que adecuar a las necesidades de los diferentes participantes, es decir, cada debate debe contar con la escenografía y el soporte tecnológico que mejor se adecue a la interacción entre conferenciantes y público. No es lo mismo un local preparado para una conferencia con Peter Hall o Jane Jacobs, por ejemplo, que para los debates con las ONG y los líderes sociales, en los que el público puede ser mucho más interactivo y, por tanto, se necesita un tipo de espacio y de soporte técnico concebidos ad hoc.

e) Se pretende lograr que emerjan los deseos y aspiraciones de la gente; preparar los diálogos con un *focus group* o análisis de encuestas y estudios para elegir temáticas y lenguajes; dar prioridad a las acciones positivas (y también contraponerlas a las negativas) sobre las reacciones críticas y a las propuestas innovadoras sobre la propaganda de los políticos o profesionales o la denuncia directa.

DIÁLOGOS PROPUESTOS

Los diálogos que se proponen son los siguientes:

1. *El siglo XX contempla el siglo XXI*

En este diálogo participarán “los grandes del urbanismo”, aquellos pensadores que contribuyeron de forma significativa y determinante al



Albert Fortuny



Carlos Bosch

El barrio de Palermo de Buenos Aires. En la página anterior, dos imágenes de Bellvitge: en los años 70, cuando era una ciudad dormitorio marginal, y en la actualidad, plenamente urbanizada y dotada de servicios y transportes.

debate sobre la cuestión urbana durante el siglo XX; ellos aportarán sus visiones, dudas, expectativas, etc., de cara al siglo que comienza. Se trata de un módulo dirigido a un público más implicado en la cuestión urbana, tanto en el ámbito académico como en el profesional, pero también puede interesar a un público más amplio, por el carácter mediático de algunos de los protagonistas.

Algunos temas que se pueden tratar:

1. La ciudad metropolitana construida entre finales de la Segunda Guerra Mundial y los años setenta. Un balance “regionalizado” (por continentes o grandes países).
2. Los modelos de ciudad y las transferencias entre ciudades y países.
3. La crisis del planeamiento y la emergencia de los “productos urbanos” y del “gesto arquitectónico”. La funcionalidad de la ruptura formal.
4. El abandono de la reflexión, la experimentación y la producción de “saber útil” para los problemas sociales urbanos: vivienda, servicios básicos y calidad ambiental.
5. De la ciudad metropolitana a las regiones urbanas. Las nuevas formas de fragmentación, difusión y privatización de los espacios urbanizados.
6. La revalorización de la ciudad y sus ambigüedades. La ciudad competitiva y la ciudad como parque temático. La ciudad del espacio público y de la calidad de vida. El debate sobre las formas.
7. La ciudad en construcción en los países en desarrollo. La relación con la memoria. Los actores constructores de la ciudad.
8. Las relaciones entre los cambios tecnológicos y las formas del urbanismo.
9. La relación entre los gobiernos del territorio y la ciudadanía.
10. La ciudad del año 2050.

Está prevista la intervención, entre otros, de: Oriol Bohigas, Campos Venutti, Peter Hall, Jane Jacobs, Leon Krier, David Harvey, Oscar Niemeyer, Leonardo Benevolo, John Turner, Hirofumi Uzawa y Sivanama Krishna.

2. La ciudad del miedo y la ciudad del deseo

En este diálogo se tratarán la diversidad y la identidad de las ciudades y los procesos globales homogeneizadores, así como la relación entre la heterogeneidad física y sociocultural. Las ciudades se hablan y se miran, se imitan y se contraponen. Este diálogo plantea la relación entre los conceptualizadores o creadores de formas y las dinámicas urbanas, tanto sobre la ciudad construida como en los nuevos territorios (territorios periurbanos; la ciudad región; y las áreas lacónicas, difusas, banales frente al valor de la identidad, de la diferencia, del lugar signifiante en un entorno globalizado).

En colaboración con la New School N.Y. se presentará el Proyecto 2050, en el que los agentes sociales de diferentes ciudades, en especial de Nueva York, Buenos Aires y Barcelona, se plantean cómo podría ser la ciudad de 2050. Ésta puede ser una línea vertebradora de este diálogo y ofrecer también una línea de continuidad “pos-Fórum 2004”.

Se pretende que emerjan los deseos, los temores y las previsiones que



Carlos Bosch

los ciudadanos de hoy tienen en relación con una ciudad imaginaria, pero que será la que sucederá a la ciudad actual. Ésta es la razón por la que se propone el Horizonte 2050, ya que está lo suficientemente lejos como para permitir una imaginación liberada del presente más evidente y, al mismo tiempo, se toma como referencia la ciudad real, vivida por los ciudadanos, para hacer que aparezcan las aspiraciones y los miedos del presente.

En este diálogo participarán nombres famosos del diseño urbano, del urbanismo y de la arquitectura, expertos del campo de las ciencias sociales y de la política, y también pensadores y artistas (del cine, la literatura, etc.). Asimismo, se mostrarán vídeos con manifestaciones de ciudadanos anónimos y películas sobre la ciudad actual y la ciudad futura.

Entre los nombres previstos se encuentran: Joan Busquets, Bernardo Secchi, Manuel de Solà-Morales, Ariella Masbouni, François Ascher, Mike Davis, Rem Koolhaas, Ricard Bofill, Jean Nouvel, Manuel Castells, Richard Sennett y Saskia Sassen.

3. De la marginación a la ciudadanía

En este módulo participarán “los constructores de la ciudad”, es decir, diferentes ONG, representantes de asociaciones de vecinos, líderes comunitarios, profesionales, etc., que expondrán algunas experiencias vividas por las comunidades en los diferentes continentes en el proceso de recuperación físico-social y de conquista de la ciudadanía.

Es importante que se presenten casos que muestren experiencias innovadoras en el enfoque de este tema, las dificultades, los éxitos y los instrumentos planteados y, sobre todo, las prácticas participativas. Es decir, que presenten el proceso de autogestión de estas comunidades y el camino hacia una gestión democrática de la ciudad.

Los casos elegidos –cinco o seis– tienen que ser innovadores y diferentes entre sí, pero deben tener puntos comunes que permitan la

comparación y, sobre todo, tienen que ser procesos completos. Se pueden presentar, por ejemplo, dos casos de América Latina, uno de Asia, otro de África y uno o dos europeos y norteamericanos.

Para cada caso presentado se invitará a uno o dos líderes sociales y a un experto, que puede ser un político, un profesional o alguna ONG, que actúe en la ciudad con las instituciones o bien directamente con la comunidad. La HIC participará activamente en la elección y el contacto con estas comunidades y, junto con la dirección del diálogo, se encargará de su presentación, en el marco del Fórum 2004. La HIC también elaborará un dossier con un amplio abanico de casos (entre veinticinco y cincuenta) para que, a partir de ese documento, el Fórum 2004 pueda elaborar material gráfico, como, por ejemplo, vídeos, publicaciones, etc., para usarlo, divulgarlo e informar de él durante el transcurso del acontecimiento.

ESPACIO PÚBLICO Y ESPACIO COLECTIVO

Hay que establecer una distinción entre el espacio público y el espacio colectivo. El hecho de que el espacio público sea mayoritariamente un producto de las administraciones y corporaciones públicas que también se ocupan de su mantenimiento no debería limitar su discusión. Un



Eva Guillamet

concepto más amplio del espacio colectivo es una manera mejor de definir el paisaje, los espacios abiertos o cerrados en los que se desarrolla la vida colectiva, con independencia de los patrones de su construcción y gestión. La Fundación Mies van der Rohe organiza un diálogo que diri-

IV FORO DE AUTORIDADES LOCALES POR LA INCLUSIÓN SOCIAL DE PORTO ALEGRE EN BARCELONA

Desde el año 2001, por iniciativa de la alcaldía de Porto Alegre, antecedido al Foro Social Mundial, se celebra el Foro de Autoridades Locales (FAL).

Desde la perspectiva de un nuevo escenario mundial que viene siendo discutido y dibujado por los movimientos sociales, con la creación del Foro Social Mundial de Porto Alegre, en el año 2001, los Gobiernos locales discuten en paralelo lo que el poder local puede aportar de nuevo para este cambio que busca un mundo más justo, solidario y democrático.

El FAL tiene como principal objetivo reunir Gobiernos locales de todo el mundo para formular propuestas nuevas frente a los problemas a los que el mundo globalizado se enfrenta, como el aumento de la pobreza, el incumplimiento de los derechos humanos y el crecimiento de la injusticia social.

El II FAL, celebrado en el año 2002, ha creado la Red de Autoridades Locales por la Inclusión Social, que tiene como objetivo trabajar de forma coordinada en la elaboración de la programación de cada FAL, así como incentivar la cooperación descentralizada entre las ciudades que participan de este ámbito y fortalecer el papel internacional de las ciudades, a través de la participación en la creación de Ciudades y Gobiernos Locales Unidos, la nueva organización mundial de ciudades.

El III FAL, que ha tenido lugar en 2003 en la ciudad de Porto Alegre, deja explícita en su resolución final la necesidad de que haya una mayor aproximación entre Gobiernos locales y movimientos sociales para que, en conjunto, se pueda construir un mundo más democrático y con mayor justicia social.

El IV FAL, que se realizará los días 07 y 08 de mayo de 2004 en Barcelona y que anticipará el Fórum Universal de las Culturas 2004, tendrá como principal objetivo analizar y debatir la dimensión cultural como

factor clave para el desarrollo de las ciudades, en cuestiones relacionadas con la participación ciudadana, abordar los mecanismos de construcción de identidad y potenciar la solidaridad.

Este foro trabajará bajo la dinámica de conferencias, talleres, conferencia abierta y sesiones plenarias. Los temas de las conferencias del IV FAL serán: "La cultura y el desarrollo"; "La elaboración de la Agenda 21 de la Cultura"; "La cultura y la inclusión social. De los retos a las políticas"; "El papel internacional de las ciudades y los nuevos retos para el siglo XXI"; y "El futuro de la Red de Autoridades Locales por la Inclusión Social". Como talleres se trabajarán los temas: "Participación ciudadana, sociedad y cultura"; "Memoria y periferia"; "Cooperación internacional y redes de ciudades"; "Los derechos culturales"; "¿Democratización digital o democracia digital?"; "Democracia participativa, ciudadanía y movimientos sociales"; "Periferias y ciudades"; "Cooperación descentralizada"; "Las mujeres en el poder local"; "Espacio público y desarrollo sostenible en las ciudades"; y "Financiación local".

Se contará con la presencia del sociólogo Boaventura de Sousa Santos y del coordinador del Programa de Gestión Urbana Habitat/ONU, Yves Cabannes. Participarán también los alcaldes de Porto Alegre, Joao Verle; de París, Bertrand Delanoë; de São Paulo, Marta Suplicy; de Buenos Aires, Anibal Ibarra; de Saint Denis, Patrick Braouzec; y de Roma, Walter Veltroni, entre otros.

La conferencia abierta será el momento de debate entre los movimientos sociales y los Gobiernos locales sobre el tema "Ciudades por la paz", que tiene el objetivo de analizar el papel de los Gobiernos locales con el conjunto de la ciudadanía respecto a las situaciones de conflicto y guerra que hemos pasado en este último año.

Como concreción del IV FAL se contará con las sesiones plenarias donde los Gobiernos locales discutirán y aprobarán la Agenda 21 de la Cultura y la Declaración de Barcelona del IV FAL.

Para más información: fal@mail.bcn.es. Web del IV FAL: www.bcn.es/fal



Eva Guillamet

Junto a estas líneas,
la Avinguda de les Drassanes.
En la página anterior,
la nueva Rambla del Raval.

ge Jean Louis Cohen (director del Instituto Francés de Arquitectura), que se realizará en torno a cinco mesas redondas.

Espacio colectivo como interacción de las estrategias públicas y corporativas

El espacio colectivo no ha sido nunca producto de una única intervención pública, salvo en las décadas del “socialismo real” en el Este. En la actualidad se combinan los procesos de la regulación pública y la inversión privada, de forma que los espacios propiedad de la institución pública se utilizan para negocios, mientras que los espacios formados o utilizados para actividades comerciales se han convertido en los espacios colectivos más famosos, como es el caso de algunas ciudades. La manera corporativa de ver el espacio urbano se contrastará con las opiniones de las autoridades electas y de los sectores críticos. ¿Existen unos procesos concretos de gobernabilidad democrática que gestionen y traten de forma eficiente estos temas?

Espacio colectivo como marco para la movilidad

Los espacios colectivos son un marco de encuentro de diferentes redes de movilidad urbana a todas las escalas: desde la conexión de los carriles y vías internacionales hasta la interrelación de las carreteras locales, desde autobuses y coches hasta bicicletas y peatones. Es posible dar forma a un paisaje urbano que tenga sentido fuera de las conflictivas racionalidades de los planeadores y operadores de redes y de los poderes locales. ¿Qué lección podemos extraer de los proyectos que han obtenido resultados satisfactorios?

Espacio colectivo y seguridad

Las calles y las plazas se han convertido en lugares relativamente seguros en los últimos 150 años a causa de la difusión de la luz y del gas. Pero, en la actualidad, existe una clara jerarquía entre los prestigiosos espacios metropolitanos vigilados intensamente y los espacios suburbanos aban-

donados, en los que, con frecuencia, surge la violencia urbana que después ataca a los centros. ¿La solución del problema es el nuevo *panopticismo* digital que se ha implantado en algunas ciudades? ¿Cuáles son las posibles estrategias preventivas? ¿Son compatibles con la democracia?

Espacio colectivo como marco para la identidad

Parece ser que en las áreas suburbanas o *exurbanas* del mundo está emergiendo un espacio “genérico”. ¿Se trata de un proceso homogéneo? ¿Está fuera de control en la actualidad? ¿Se ha perdido el sentido del lugar? ¿Cuáles son las respuestas que nos propone un gobierno de ciudad culturalmente consciente y un diseño cívicamente consciente para dar forma a un entorno urbano con sentido, en el que el espacio colectivo gana en identidad?

Espacio colectivo como arte y en el arte

Las avenidas y plazas han sido el escenario del arte moderno, la literatura y el cine. ¿Cuál es el estatus, en la actualidad, del espacio colectivo en el discurso artístico, fuera de los programas de “arte público” que proliferaron en la segunda mitad del siglo XX? ¿La ficción y la poesía disponen aún de una posible fuente y de un escenario en los espacios colectivos contemporáneos en esta época de *mass media*? ¿Qué estrategias tenemos a nuestro alcance?

Notas

1 El comité organizador de los diálogos incluye al equipo que prepara los diálogos 1, 2 y 3, es decir, J. Borja, con Mirela Fiori, Francesc Muñoz y Zaida Muxi, y cuenta con la colaboración de Enrique Ortiz, Michael Cohen y Margarita Gutman, además del equipo que organiza los debates sobre el espacio público, con J. L. Cohen, Lluís Hortet, Xavier Costa y Diana Gray, así como los responsables de algunas actividades paralelas, como el Foro de Autoridades Locales por la Inclusión Social de Porto Alegre, con Vanessa Marx y Jordi Martí (Agenda Cultural 21) y también Josep Roig (Metropolis) y Judit Carreras (Foro Urbano-Habitat).

2 Habitat International Coalition agrupa a más de 400 organizaciones populares de todo el mundo y representa a las ONG urbanas en Habitat – ONU. Su presidente, Enrique Ortiz, forma parte del comité organizador de los diálogos.